

Załącznik nr 4 do Regulaminu Programu Laboratorium Innowatora – Karta oceny merytorycznej – I etap selekcji

OCENA MERYTORYCZNA POMYSŁU BIZNESOWEGO I etap selekcji

Oświadczenie oraz deklaracja poufności i bezstronności

Imię i nazwisko Eksperta 1	
Imię i nazwisko Eksperta 2	
Imię i nazwisko Eksperta 3	
Imię i nazwisko Eksperta 4	
Imię i nazwisko Eksperta 5	
Imię i nazwisko Eksperta 6	
Numer Wniosku aplikacyjnego i tytuł Pomysłu biznesowego	

Oświadczam, że:

1. Zapoznałam/em się z Wnioskiem aplikacyjnym oraz Raportem z mentoringu wraz z załącznikami, dotyczącymi wskazanego powyżej Pomysłu biznesowego. Nie zachodzi żadna z okoliczności powodujących wyłączenie mnie ze świadczenia usługi, w szczególności:
 - a) nie jestem Pomysłodawcą ani nie pozostaję z Pomysłodawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że stanowisko wyrażone w ocenie może mieć wpływ na moje prawa i obowiązki,
 - b) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z Pomysłodawcą,
 - c) nie jestem związana/y z Pomysłodawcą z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki,
 - d) nie jestem przedstawicielem Pomysłodawcy ani nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem Pomysłodawcy ani nie jestem związana/y z przedstawicielem Pomysłodawcy z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki,
 - e) nie pozostaję z Pomysłodawcą w stosunku podrzędności służbowej,
 - f) jestem świadoma/y, że przesłanki wymienione w lit. b–d powyżej dotyczą także sytuacji, gdy ustało małżeństwo, kuratela, przysposobienie lub opieka.



2. Zgodnie z treścią art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. 2022.1079, ze zm.), dalej: ustawa wdrożeniowa:
 - a) korzystam z pełni praw publicznych,
 - b) posiadam pełną zdolność do czynności prawnych,
 - c) nie zostałam/em skazana/y prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub za umyślne przestępstwo skarbowe,
 - d) posiadam wiedzę, umiejętności, doświadczenie lub wymagane uprawnienia w dziedzinie objętej przedmiotem oceny, wskazanej w Regulaminie Programu Laboratorium Innowatora.
3. Oświadczam, iż nie istnieje jakakolwiek znana mi sytuacja związana z Pomysłodawcą, mogąca mieć wpływ na wykonywane przeze mnie obowiązki, która dotyczy osobiście mojej osoby, jak również mojej sytuacji rodzinnej lub finansowej (w tym działalności zawodowej małżonka i ewentualnie innych bliskich członków rodziny).
4. Oświadczam, iż według mojej wiedzy w stosunku do Pomysłodawcy, nie zachodził i nie zachodzi konflikt interesów¹, o którym mowa w art. 61 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, EURATOM) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniającego rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylającego rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012.
5. Oświadczam, że nie jestem powiązana/y osobowo lub kapitałowo z Pomysłodawcą w rozumieniu art. 6c ust. 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości. Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między podmiotem, o którym mowa powyżej a Ekspertem, polegające na:
 - a) uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej,
 - b) posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji,
 - c) pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika,
 - d) pozostawaniu w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności w wyborze Pomysłodawcy, w szczególności pozostawanie w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub

¹ Konflikt interesów na mocy art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, EURATOM) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii istnieje wówczas, gdy bezstronne i obiektywne pełnienie funkcji podmiotu upoważnionego do działań finansowych lub innej osoby, jest zagrożone z uwagi na względy rodzinne, emocjonalne, sympatie polityczne lub związki z jakimkolwiek krajem, interes gospodarczy lub jakiegokolwiek inne bezpośrednie lub pośrednie interesy osobiste.

- powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.
6. Ponadto oświadczam, że nie brałam/em udziału w przygotowaniu żadnego z Wnio- sków aplikacyjnych złożonych w ramach naboru, ani nie mam zobowiązań wynikają- cych z obecnego czy wcześniejszego zatrudnienia, które miałyby wpływ na wykony- wane czynności w ramach Programu.
 7. Ilekroć powyższe oświadczenia odnoszą się do Pomysłodawcy należy przez to rozu- mieć także każdego z członków zespołu Pomysłodawcy oraz każdego ze współwłaści- cieli Pomysłu biznesowego.

W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności/wystąpieniu konfliktu interesów w procesie oceny, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie i zaprzestania wykonywania czynności związanych z oceną.

Ponadto zobowiązuję się do:

- a) wypełniania moich obowiązków w sposób uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z po- siadaną wiedzą,
- b) bezterminowego zachowania w tajemnicy wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych lub przygotowanych przeze mnie w trakcie lub jako rezultat oceny, w szczególności informacji i dokumentów, które stanowią ta- jemnice wynikające z przepisów powszechnie obowiązującego prawa i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie mogą zostać ujawnione stronom trzecim,
- c) niezatrzymywania kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji udostępnionych mi w trakcie oceny Pomysłu biznesowego.

Oświadczenia te są składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszy- wych oświadczeń, a n/w klauzula ta zastępuje pouczenie właściwej instytucji o odpowie- dzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

Składając podpis pod kartą oceny merytorycznej Pomysłu biznesowego dla I etapu selek- cji potwierdzam, że:

Jestem świadomy/świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń na potwierdzenie faktów lub stanu prawnego, niezbędnych do oceny Pomysłu biznesowego lub objęcia go dofinansowaniem wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (tj.: Dz.U.2024.17 z późn. zm.) w zw. z art. 47 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finan- sowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U.2022.1079).



Podpis pod kartą oceny merytorycznej Pomysłu biznesowego dla I etapu selekcji jest równoznaczny ze złożeniem powyższych oświadczeń oraz deklaracji poufności i bezstronności.



Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



PARP
Grupa PFR

Karta oceny merytorycznej Pomysłu biznesowego

I etap selekcji

Każde z kryteriów oceniane jest w skali od 0 do 3 punktów. Pomysły, które otrzymają 0 pkt w jakimkolwiek kryterium, otrzymują negatywną ocenę i nie są umieszczane na liście rankingowej. Panel w karcie oceny merytorycznej uzasadnia ocenę kryterium punktowego wskazując wszystkie okoliczności, które doprowadziły do przyznania określonej liczby punktów.

Nazwa kryterium	Ilość przyznaných punktów
Aktywność Pomysłodawcy podejmowana w celu rozwoju Pomysłu biznesowego	
<p>W ramach kryterium weryfikowane będą działania i zaangażowanie Pomysłodawcy, podejmowane w celu rozwinięcia realizowanego w ramach Programu Pomysłu biznesowego. Ocenie podlegać będzie również poziom motywacji, inicjatywa oraz poziom aktywności Pomysłodawcy w podejmowaniu decyzji prowadzących do rozwoju Pomysłu biznesowego.</p> <p>W przypadku danego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 3 pkt.</p> <p>Aktywność Pomysłodawcy podejmowaną w celu rozwoju Pomysłu biznesowego ocenia się w stopniu:</p> <p>0 pkt – niedostatecznym – brak kontaktu i komunikacji ze strony Pomysłodawcy.</p> <p>1 pkt – minimalnym – Pomysłodawca wykazuje niewielkie zaangażowanie w rozwój Pomysłu biznesowego.</p> <p>2 pkt – dobrym – Pomysłodawca wykazuje zadowalające zaangażowanie w rozwój Pomysłu biznesowego.</p> <p>3 pkt – bardzo dobrym – Pomysłodawca wykazuje pełne zaangażowanie w sukcesywny rozwój Pomysłu biznesowego.</p>	
Uzasadnienie oceny	
Konkurencyjność rynkowa	
<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Pomysłodawca przeprowadził analizę konkurencji obejmującą wskazanie ewentualnych konkurentów bezpośrednich oraz substytucyjnych (pośrednich) oraz czy analiza przedstawiona przez Pomysłodawcę zawiera odniesienia do kluczowych elementów działania konkurencji (jak np. model biznesowy, strategia marketingowa, klienci docelowi). Weryfikacji podlegać będzie czy</p>	

Pomysł biznesowy cechuje się zidentyfikowanymi przewagami konkurencyjnymi w stosunku do istniejących na rynku rozwiązań, które odpowiadają na tą samą potrzebę bądź problem.

W przypadku danego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 3 pkt.

Przedstawiony Pomysł biznesowy wyróżnia się na tle konkurencji w stopniu:

0 pkt – niedostatecznym – co oznacza brak konkurencyjności.

1 pkt – minimalnym – Pomysł biznesowy posiada minimalne przewagi konkurencyjne, nie są one jednak na tyle istotne, by wyróżniać się znacząco na rynku.

2 pkt – dobrym – Pomysł biznesowy posiada umiarkowane przewagi konkurencyjne i wykazuje potencjał do zaspokajania potrzeb odbiorców w sposób bardziej efektywny niż konkurencja.

3 pkt – bardzo dobrym – Pomysł biznesowy posiada znaczne przewagi konkurencyjne/cechy, które wyróżniają go na tle konkurencji i dają mu znaczącą przewagę na rynku.

Uzasadnienie oceny

Prawdopodobieństwo wdrożenia Pomysłu biznesowego

W ramach kryterium weryfikowane będzie na ile wprowadzenie danego Pomysłu na rynek jest wykonalne technicznie i prawnie możliwe. Zweryfikowane zostanie czy Pomysłodawca posiada realny i wykonalny technicznie plan rozwoju technologicznego/produktowego Pomysłu biznesowego oraz to czy zidentyfikował przepisy prawne oraz regulacje mogące mieć wpływ bądź utrudniające wdrożenie Pomysłu biznesowego.

W przypadku danego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 3 pkt.

Prawdopodobieństwo wdrożenia Pomysłu biznesowego ocenia się w stopniu:

0 pkt – niedostatecznym – brak wykonalności technicznej rozwiązania. Pomysłodawca nie posiada wykonalnego planu rozwoju technologicznego/produktowego oraz nie zidentyfikował przeszkód formalnych mogących mieć wpływ na wdrożenie Pomysłu biznesowego.

1 pkt – minimalnym – Pomysłodawca uprawdopodobnił wykonalność techniczną Pomysłu biznesowego. Pomysłodawca nie posiada sprecyzowanego planu rozwoju

technologicznego/produktowego oraz pobieżnie zidentyfikował przeszkody formalne mogące mieć wpływ na wdrożenie Pomysłu biznesowego.

2 pkt – dobrym – Pomysłodawca wykazał wykonalność techniczną Pomysłu biznesowego zgodnie z planem rozwoju technologicznego/produktowego oraz wykazał, że zidentyfikowane przeszkody formalne nie będą stanowiły bariery do wdrożenia Pomysłu biznesowego.

3 pkt – bardzo dobrym – Pomysłodawca wykazał wykonalność techniczną Pomysłu biznesowego. Pomysłodawca posiada realny plan rozwoju technologicznego/produktowego. Pomysłodawca wykazał brak istnienia przeszkód formalnych utrudniających wdrożenie Pomysłu biznesowego.

Uzasadnienie oceny

Efektywność ekonomiczna Pomysłu biznesowego (opłacalność wdrożenia)

W ramach kryterium sprawdzane będzie w szczególności czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia – na ile Pomysł biznesowy jest finansowo opłacalny i przyniesie zyski po wdrożeniu. Weryfikacji będzie podlegać to, czy Pomysłodawca przedstawił orientacyjne koszty wytworzenia usługi/produktu oraz czy poniesienie zakładanych kosztów wdrożenia Pomysłu biznesowego jest zasadne w stosunku do potencjalnych efektów biznesowych wytworzenia produktu lub rozpoczęcia świadczenia usługi.

W przypadku danego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 3 pkt.

Efektywność ekonomiczną Pomysłu biznesowego ocenia się w stopniu:

0 pkt – niedostatecznym – brak zasadności wdrożenia Pomysłu biznesowego. Pomysłodawca nie przedstawił prognozy finansowej przychodów oraz kosztów związanych z wdrożeniem Pomysłu biznesowego, w związku z czym nie można wykazać opłacalności wdrożenia lub przedstawiona prognoza wskazuje brak zasadności wdrożenia Pomysłu biznesowego.

1 pkt – minimalnym – relacja kosztów do potencjalnych zysków na poziomie przeciętnym. Pomysłodawca przedstawił prognozę finansową przychodów oraz kosztów związanych z wdrożeniem Pomysłu biznesowego, która wykazała przeciętną opłacalność ekonomiczną Pomysłu biznesowego.

2 pkt – dobrym – relacja kosztów do potencjalnych zysków na poziomie dobrym. Pomysłodawca przedstawił prognozę finansową przychodów oraz kosztów związanych z

wdrożeniem Pomysłu biznesowego, która wykazała opłacalność ekonomiczną Pomysłu biznesowego.

3 pkt – bardzo dobrym – relacja kosztów do potencjalnych zysków na poziomie bardzo dobrym. Pomysłodawca przedstawił prognozę finansową przychodów oraz kosztów związanych z wdrożeniem Pomysłu biznesowego, która wykazała wysoką opłacalność ekonomiczną Pomysłu biznesowego.

Uzasadnienie oceny

Łączna liczba uzyskanych punktów (0-12 pkt)

Data oceny	
Czytelny podpis Eksperta 1	

Data oceny	
Czytelny podpis Eksperta 2	

Data oceny	
Czytelny podpis Eksperta 3	

Data oceny	
Czytelny podpis Eksperta 4	

Data oceny	
-------------------	--



Czytelny podpis Eksperta 5	
Data oceny	
Czytelny podpis Eksperta 6	

