

Załącznik nr 3 do Regulaminu Programu Laboratorium Innowatora – Karta Oceny merytorycznej – II etap preselekcji

OCENA MERYTORYCZNA WNIOSKU APLIKACYJNEGO II etap preselekcji

Oświadczenie oraz deklaracja poufności i bezstronności

Imię i nazwisko Eksperta 1	
Imię i nazwisko Eksperta 2	
Imię i nazwisko Eksperta 3	
Imię i nazwisko Eksperta 4	
Imię i nazwisko Eksperta 5	
Imię i nazwisko Eksperta 6	
Numer Wniosku aplikacyjnego i tytuł Pomysłu biznesowego	

Oświadczam, że:

1. Zapoznałam/em się z Wnioskiem aplikacyjnym, którego dotyczy niniejsze oświadczenie. Nie zachodzi żadna z okoliczności powodujących wyłączenie mnie ze świadczenia usługi, w szczególności:
 - a) nie jestem Pomysłodawcą ani nie pozostaję z Pomysłodawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że stanowisko wyrażone w ocenie może mieć wpływ na moje prawa i obowiązki,
 - b) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z Pomysłodawcą,
 - c) nie jestem związana/y z Pomysłodawcą z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki,
 - d) nie jestem przedstawicielem Pomysłodawcy ani nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem Pomysłodawcy ani nie jestem związana/y z przedstawicielem Pomysłodawcy z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki,
 - e) nie pozostaję z Pomysłodawcą w stosunku podrzędności służbowej,
 - f) jestem świadoma/y, że przesłanki wymienione w lit. b–d powyżej dotyczą także sytuacji, gdy ustało małżeństwo, kuratela, przysposobienie lub opieka.



Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



PARP
Grupa PFR

2. Zgodnie z treścią art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. 2022.1079, ze zm.), dalej: ustawa wdrożeniowa:
 - a) korzystam z pełni praw publicznych,
 - b) posiadam pełną zdolność do czynności prawnych,
 - c) nie zostałam/em skazana/y prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub za umyślne przestępstwo skarbowe,
 - d) posiadam wiedzę, umiejętności, doświadczenie lub wymagane uprawnienia w dziedzinie objętej przedmiotem oceny, wskazanej w Regulaminie Programu Laboratorium Innowatora.
3. Oświadczam, iż nie istnieje jakakolwiek znana mi sytuacja związana z Pomysłodawcą, mogąca mieć wpływ na wykonywane przeze mnie obowiązki, która dotyczy osobiście mojej osoby, jak również mojej sytuacji rodzinnej lub finansowej (w tym działalności zawodowej małżonka i ewentualnie innych bliskich członków rodziny).
4. Oświadczam, iż według mojej wiedzy w stosunku do Pomysłodawcy, nie zachodzi i nie zachodzi konflikt interesów¹, o którym mowa w art. 61 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, EURATOM) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniającego rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylającego rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012.
5. Oświadczam, że nie jestem powiązana/y osobowo lub kapitałowo z Pomysłodawcą w rozumieniu art. 6c ust. 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości. Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między podmiotem, o którym mowa powyżej a Ekspertem, polegające na:
 - a) uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej,
 - b) posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji,
 - c) pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika,
 - d) pozostawaniu w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności w wyborze Pomysłodawcy, w szczególności pozostawanie w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.

¹ Konflikt interesów na mocy art. 61 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, EURATOM) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii istnieje wówczas, gdy bezstronne i obiektywne pełnienie funkcji podmiotu upoważnionego do działań finansowych lub innej osoby, jest zagrożone z uwagi na względy rodzinne, emocjonalne, sympatie polityczne lub związki z jakimkolwiek krajem, interes gospodarczy lub jakiegokolwiek inne bezpośrednie lub pośrednie interesy osobiste.



6. Ponadto oświadczam, że nie brałam/em udziału w przygotowaniu żadnego z Wnio- sków aplikacyjnych złożonych w ramach naboru, ani nie mam zobowiązań wynikają- cych z obecnego czy wcześniejszego zatrudnienia, które miałyby wpływ na wykony- wane czynności w ramach Programu.
7. Ilekroć powyższe oświadczenia odnoszą się do Pomysłodawcy należy przez to rozu- mieć także każdego z członków zespołu Pomysłodawcy oraz każdego ze współwłaści- cieli Pomysłu biznesowego.

W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności/wystąpieniu konfliktu interesów w procesie oceny, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie i zaprzestania wykonywania czynności związanych z oceną.

Ponadto zobowiązuję się do:

- a) wypełniania moich obowiązków w sposób uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z po- siadaną wiedzą,
- b) bezterminowego zachowania w tajemnicy wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych lub przygotowanych przeze mnie w trakcie lub jako rezultat oceny, w szczególności informacji i dokumentów, które stanowią ta- jemnice wynikające z przepisów powszechnie obowiązującego prawa i zgadzam się, że informacje te powinny być użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie mogą zostać ujawnione stronom trzecim,
- c) niezatrzymywania kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji udostępnionych mi w trakcie oceny Wniosku aplikacyjnego.

Oświadczenia te są składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszy- wych oświadczeń, a n/w klauzula ta zastępuje pouczenie właściwej instytucji o odpowie- dzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

Składając podpis pod kartą oceny merytorycznej dla II etapu preselekcji potwierdzam, że: **Jestem świadomy/świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń na potwierdzenie faktów lub stanu prawnego, niezbędnych do oceny Pomysłu biznesowego lub objęcia go dofinansowaniem wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (tj.: Dz.U.2024.17 z późn. zm.) w zw. z art. 47 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finan- sowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U.2022.1079).**

Podpis pod kartą oceny merytorycznej dla II etapu preselekcji jest równoznaczny ze złożeniem powyższych oświadczeń oraz deklaracji poufności i bezstronności.



Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



PARP
Grupa PFR

Karta oceny merytorycznej Wniosku aplikacyjnego

II etap preselekcji

Każde z kryteriów oceniane jest w skali od 0 do 3 punktów. Kończącą ocenę punktową stanowi suma ocen z każdego z czterech kryteriów. Pomysły biznesowe, które otrzymają 0 pkt w jakimkolwiek kryterium, otrzymują negatywną ocenę i nie są umieszczane na liście rankingowej. Panel w karcie oceny merytorycznej uzasadnia ocenę kryterium punktowego wskazując wszystkie okoliczności, które doprowadziły do przyznania określonej liczby punktów.

Nazwa kryterium	Przyznana ilość punktów
Innowacyjność	
<p>W ramach kryterium weryfikowany będzie poziom innowacyjności Pomysłu biznesowego, w tym czy zgłaszany Pomysł biznesowy ma charakter innowacji na poziomie co najmniej krajowym.</p> <p>Kryterium oceniane na podstawie opisów zawartych w punkcie 7 Wniosku aplikacyjnego.</p> <p>W przypadku danego kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 3 pkt.</p> <p>0 pkt – Pomysł nie jest innowacyjny na poziomie co najmniej krajowym lub wskazane we Wniosku informacje uniemożliwiają ustalenie poziomu innowacyjności.</p> <p>1 pkt – Pomysł jest innowacyjny na poziomie co najmniej krajowym i stanowi znaczące udoskonalenie występujących na rynku produktów/usług/procesów.</p> <p>2 pkt – Pomysł jest innowacyjny na poziomie co najmniej krajowym i stanowi nowy dla rynku produkt/usługę/proces.</p> <p>3 pkt – Pomysł jest innowacyjny na poziomie międzynarodowym.</p>	
Uzasadnienie oceny	
Możliwość wdrożenia rynkowego	
<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w świetle wskazanych we Wniosku aplikacyjnym informacji istnieje potencjał do wdrożenia rynkowego realizowanego Pomysłu biznesowego.</p>	

Kryterium oceniane na podstawie opisów zawartych w punktach 3, 4, 6, 8, 9, 10 Wniosku aplikacyjnego.

W przypadku kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 3 pkt.

0 pkt – brak możliwości wdrożenia rynkowego w świetle informacji wskazanych we Wniosku aplikacyjnym. W świetle zawartych we Wniosku informacji nie można uznać, że Pomysł biznesowy jest wykonalny prawnie, organizacyjnie lub technicznie.

1 pkt – Pomysł wykonalny w świetle założeń, lecz Pomysłodawca posiada luki kompetencyjne (doświadczenie/wykształcenie) w branży, której dotyczy Pomysł.

2 pkt – Pomysł wykonalny w świetle założeń i Pomysłodawca posiada wystarczające kompetencje (doświadczenie/wykształcenie) w branży, której dotyczy Pomysł.

3 pkt – Pomysł wykonalny w świetle założeń i Pomysłodawca posiada wysoko rozwinięte kompetencje (doświadczenie/wykształcenie) w branży, której dotyczy Pomysł.

Uzasadnienie oceny

Społeczna lub gospodarcza użyteczność planowanych wyników Pomysłu biznesowego

W ramach kryterium weryfikowane będzie zapotrzebowanie rynkowe bądź społeczne na realizowany Pomysł biznesowy.

Kryterium oceniane na podstawie opisów zawartych w punkcie 5, 6 Wniosku aplikacyjnego.

W przypadku kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 3 pkt.

0 pkt – na podstawie danych we Wniosku aplikacyjnym Pomysłodawca nie uprawdopodobnił istnienia użyteczności rynkowej bądź społecznej lub wskazane we Wniosku informacje uniemożliwiają ustalenie takiej użyteczności.

1 pkt – Pomysłodawca uprawdopodobnił istnienie zapotrzebowania rynkowego lub społecznego.

2 pkt – Pomysłodawca wykazał/udowodnił istnienie zapotrzebowania rynkowego lub społecznego.

3 pkt – Pomysłodawca wykazał/udowodnił istnienie zapotrzebowania rynkowego i społecznego.

Uzasadnienie oceny



Ochrona własności intelektualnej	
<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy dla Pomysłu biznesowego możliwa jest skuteczna ochrona prawna jako wynalazek, wzór użytkowy/przemysłowy lub możliwa jest inna ochrona know-how przed skopiowaniem. Czy przewidziano we Wniosku efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem lub nieuprawnionym wykorzystaniem Pomysłu biznesowego?</p> <p>Kryterium oceniane na podstawie opisów zawartych w punkcie 11 Wniosku aplikacyjnego.</p> <p>W przypadku kryterium możliwe jest przyznanie od 0 do 3 pkt.</p> <p>0 pkt – istota Pomysłu narusza cudze prawa, znajduje się w domenie publicznej lub wskazane we Wniosku informacje uniemożliwiają ustalenie stanu ochrony prawnej Pomysłu</p> <p>1 pkt – Pomysł biznesowy stanowi syntezę różnych pomysłów, zaczerpniętych z domeny publicznej i/lub Pomysłodawca wstępnie sformułował know-how</p> <p>2 pkt – Pomysł na drodze do uzyskania ochrony – wszczęto procedurę ochrony Pomysłu, np. dokonano zgłoszenia patentowego</p> <p>3 pkt – uzyskana ochrona – np. patent, wzór przemysłowy, wzór użytkowy</p>	
Uzasadnienie oceny	
Łączna liczba uzyskanych punktów (0-12 pkt)	

Data oceny	
Czytelny podpis Eksperta 1	



Data oceny	
Czytelny podpis Eksperta 2	

Data oceny	
Czytelny podpis Eksperta 3	

Data oceny	
Czytelny podpis Eksperta 4	

Data oceny	
Czytelny podpis Eksperta 5	

Data oceny	
Czytelny podpis Eksperta 6	

